

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Бейсембаевой Айгерим Уразанбековны на тему:

«Языковая репрезентация гендерной идентичности в публицистическом дискурсе

(на материалах англоязычных и русскоязычных медиатекстов)»,

представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D023(1)-Филология

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Рецензируемая диссертационная работа своей темой и содержанием соответствует Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы (утверждено Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248), а также Стратегии «Казахстан-2050» (раздел 4: Знания и профессиональные навыки – ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров). Исследование соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», раздел «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а его важность хорошо и аргументированно раскрыта. Работа расширяет проблемное поле современной лингвистики, гендерной лингвистики и медиалингвистики за счет комплексного анализа языковой репрезентации гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе на материале русскоязычных и англоязычных медиатекстов.</p> <p>Феномен гендерной идентичности представлен как сложная многокомпонентная структура социальной идентичности личности, включающая гендерные представления, нормы поведения и ценности установки, оказывающие влияние на трансформацию гендерных ролей в конкретных социальных условиях современного общества. В рамках исследования обосновано показано, что традиционные представления о мужественности и женственности находят в состоянии трансформации, уступая место новым концептуальным подходам к осмыслению личности и ее роли в социуме.</p> <p>Особую научную значимость имеет тот факт, что в казахстанской гуманитарной науке впервые проблема гендерной идентичности анализируется с дискурсивных позиций на материале русскоязычных и англоязычных публицистических изданий. В научный оборот вводятся авторское определение гендерной идентичности личности, что свидетельствует о самостоятельности и оригинальности проведенного исследования.</p> <p>Значительное внимание уделено анализу проблематики мужественности и женственности, а также гендерных ролей и гендерных стереотипов в медиадискурсе, что позволяет выявить механизмы влияния социокультурных, исторических и психологических факторов на процессы гендерной социализации. В данном контексте работа отвечает современным научным запросам и отражает устойчивый рост интереса к гендерной проблематике в тесной взаимосвязи с культурными, социальными и психологическими исследованиями.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	<p>Уровень самостоятельности – высокий. Диссертационное исследование отличается высоким уровнем самостоятельности, что подтверждается четкой постановкой цели и задач, обоснованным выбором теоретико-методологической базы, разработкой и применением интегративной методологии исследования, а также самостоятельным анализом обширного корпуса русскоязычных и англоязычных медиатекстов. Автором самостоятельно проведены ассоциативный эксперимент, статистическая и контент-аналитическая обработка данных, сформулированы собственные выводы и положения, выносимые на защиту. В работе представлены оригинальные интерпретации результатов и введено авторское определение гендерной идентичности личности, что свидетельствует о высокой степени научной самостоятельности соискателя.</p>

<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована последовательно и аргументированно. В работе убедительно показано, что в условиях глобализационных и социокультурных трансформаций современного общества проблема идентичности, в том числе гендерной, приобретает особую научную и социальную значимость. Автор логично связывает изменения общественных ценностей, трансформацию социальных ролей и кризис идентичности с необходимостью лингвистического осмысления механизмов репрезентации гендерной идентичности в медиадискурсе как одном из ключевых каналов формирования общественного сознания.</p> <p>Обоснование актуальности органично соотносено с объектом и предметом исследования, четко коррелирует с поставленной целью и сформулированными задачами диссертационной работы. Выбранный материал – русскоязычные и англоязычные публицистические медiateксты – адекватен заявленной проблематике и подтверждает практическую и теоретическую значимость исследования.</p> <p>Обращение к медiateкстам за 2022–2024 годы позволяет зафиксировать актуальные процессы трансформации гендерной идентичности в условиях современных социокультурных изменений. Выбор русскоязычных и англоязычных изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today» является обоснованным, поскольку данные источники репрезентируют устойчивые модели медиадискурса, ориентированные на широкую аудиторию и отражающие ключевые общественные, политические и культурные процессы. Анализ публицистического материала выявляет значимость гендерного фактора в формировании тематической структуры медiateкстов, что подтверждает научную и социальную востребованность исследования.</p> <p>Дополнительным подтверждением актуальности работы являются результаты экспериментального исследования, проведенного автором, которые свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения гендерной идентичности личности и механизмов ее языковой репрезентации в современном обществе.</p> <p>Таким образом, актуальность диссертации полностью соответствует современным направлениям развития гуманитарных наук и обусловлена как состоянием научной разработанности проблемы, так и потребностями междисциплинарных исследований в области лингвистики, гендерных исследований и медиалингвистики, что свидетельствует о соблюдении принципа внутреннего единства диссертационного исследования.</p>
--	--	---

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертационной работы отражает заявленную тему.</p> <p>Структура и содержание диссертационного исследования полностью соответствуют заявленной теме, цели и задачам работы. Все структурные элементы диссертации (введение, три главы, заключение, список использованной литературы) логически взаимосвязаны и последовательно направлены на раскрытие проблематики языковой репрезентации гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе.</p> <p>Во введении представлен научный аппарат исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, обосновывается актуальность выбранной темы.</p> <p>В первой главе рассматриваются теоретические основы феномена идентичности и гендерной идентичности, что создает необходимую концептуальную базу для дальнейшего анализа и непосредственно соотносится с тематикой исследования.</p> <p>Во второй главе анализируются дискурсивные процессы формирования гендерной идентичности, включая процессы стереотипизации и экспериментальное изучение ассоциативных полей, что способствует углубленному пониманию механизмов конструирования гендерной идентичности в социуме. В частности, анализ публицистического материала позволил выявить частотные тематические поля, раскрывающие специфику гендерного восприятия представителями обоих полов. Как показали результаты исследования, тематические поля в медиатекстах авторов-мужчин и авторов-женщин в целом семантически совпадают, однако различаются в количественном соотношении, что находит отражение в выборе и частотности тематик «Политика / Policy», «Общество / Society», «Образование / Education», «Здоровье / Health», «Культура / Culture».</p> <p>Третья глава посвящена анализу вербальных способов репрезентации гендерной идентичности на материале русскоязычных и англоязычных медиатекстов, что составляет основное содержание заявленной темы диссертации.</p> <p>В заключении представлены полученные в соответствии с поставленными задачами результаты исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют заявленной теме.</p> <p>Цель диссертационной работы сформулирована четко и логически соотнесена с темой исследования, ориентированной на изучение языковой репрезентации гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе. Сформулированная цель направлена на выявление природы гендерной идентичности, механизмов ее вербальной экспликации и трансформационных процессов ее конструирования в различных лингвокультурных обществах, что полностью соответствует заявленной проблематике диссертации.</p>

		<p>Поставленные задачи конкретизируют цель исследования и последовательно отражают основные аспекты заявленной темы. Теоретические задачи, связанные с анализом понятия идентичности и гендерной идентичности, обеспечивают концептуальную основу исследования; аналитические и эмпирические задачи, ориентированные на изучение стереотипизации, ассоциативных полей и лексических средств репрезентации гендерной идентичности, обеспечивают реализацию темы на практическом материале русскоязычных и англоязычных медиатекстов.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью</u> взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертационного исследования полностью взаимосвязаны. Логическая взаимосвязь разделов диссертации и положений, выносимых на защиту, прослеживается четко и последовательно. На протяжении всей работы сохраняется фокус на центральном объекте исследования – гендерной идентичности личности и особенностях ее языковой репрезентации в публицистическом дискурсе. Структура диссертации отличается внутренней целостностью и последовательностью изложения.</p> <p>На защиту вынесено пять положений, каждое из которых имеет теоретическое и эмпирическое обоснование в соответствующих разделах диссертационной работы. Обоснованию Положения 1 посвящена первая глава, в которой рассматриваются трансформационные процессы современного общества, феномен идентичности и гендерной идентичности в междисциплинарной научной парадигме, что создает концептуальную основу исследования.</p> <p>Положения 2 и 3 раскрываются в первой и второй главах диссертации, где гендерная идентичность анализируется как многокомпонентная структура социальной личности, формируемая под воздействием социокультурных, языковых и экстралингвистических факторов, а также рассматриваются способы ее репрезентации в дискурсивном пространстве.</p> <p>Эмпирическим подтверждением Положения 4 служат результаты статистического анализа публицистических медиатекстов русскоязычных и англоязычных изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today» за 2022–2024 годы, представленные во второй главе, где выявлены наиболее частотные тематические поля и установлены различия в тематических предпочтениях авторов-мужчин и авторов-женщин.</p> <p>Положение 5 последовательно раскрывается в третьей главе диссертационного исследования, в которой проводится сопоставительный анализ вербальных способов репрезентации гендерной идентичности в российских и американских медиатекстах. Полученные результаты интерпретируются с учетом социокультурных и исторических факторов, влияющих на гендерную социализацию личности.</p> <p>Таким образом, все положения, выносимые на защиту, логически вытекают из содержания соответствующих глав диссертации, подтверждаются теоретическим и эмпирическим анализом и</p>	

	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>находится в тесной взаимосвязи между собой, что обеспечивает целостность и внутреннее единство диссертационного исследования.</p> <p>Критический анализ есть.</p> <p>В диссертационном исследовании представлены обоснованные и аргументированные научные решения, обладающие признаками научной новизны. Автором предложен оригинальный комплексный подход к изучению гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе, основанный на интеграции методов современной лингвистики и смежных гуманитарных дисциплин.</p> <p>В работе разработана и апробирована интегративная методология анализа, включающая методы дискурс-анализа, контент-анализа, статистической обработки данных, ассоциативного эксперимента, а также сопоставительного анализа русскоязычных и англоязычных медиатекстов. Использование сочетания количественных и качественных методов позволило получить репрезентативные результаты и расширить эмпирическую базу современных гендерных и дискурсивных исследований.</p> <p>Полученные результаты соотносятся с существующими теоретическими концепциями идентичности и гендерной идентичности, при этом автор не ограничивается их описанием, а осуществляет критический анализ и уточнение ключевых положений с учетом материала публицистического дискурса. В научный оборот введено авторское определение гендерной идентичности личности, выявлены базовые тематические поля и лексические параметры ее языковой репрезентации, а также определены факторы, влияющие на трансформацию гендерных ролей и установок в современном обществе.</p> <p>Соискатель критически анализирует теоретический материал, выявляет взаимосвязь между языком, социокультурной средой и процессами конструирования гендерной идентичности, что позволяет оценить предложенные автором решения в сопоставлении с известными научными подходами и подтверждает наличие самостоятельной исследовательской позиции.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новые.</p> <p>Научные результаты диссертационного исследования являются полностью новыми, что подтверждается их теоретической значимостью, оригинальностью авторских выводов и введением в научный оборот новых интерпретаций и эмпирических данных.</p> <p>Результат 1 является полностью новым, поскольку в диссертационном исследовании на современном научном материале обоснована роль трансформационных процессов мироустройства в формировании идентичности личности нового типа, включающей психологические, социальные и культурные доминанты. Данный результат расширяет теоретические представления о феномене</p>

	<p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>идентичности и создает методологическую платформу для исследования гендерной идентичности личности в условиях современных социокультурных изменений.</p> <p>Результат 2 является полностью новым, так как автором гендерная идентичность представлена как многокомпонентная структура социальной идентичности личности, включающая гендерные представления, личностную самооценку и нормы поведения, формируемые под воздействием экстралингвистических факторов. Предложенная интерпретация гендерной идентичности носит комплексный характер и не дублирует существующие подходы, что позволяет рассматривать ее как оригинальный вклад в теорию гендерных исследований.</p> <p>Результат 3 является полностью новым, поскольку в работе впервые в рамках лингвистического анализа системно рассмотрены способы репрезентации гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе через призму языка, культуры и социума. Установлено, что разнообразие языковых ресурсов в медиадискурсе отражает влияние множества факторов на становление гендерной личности и процессы осознания индивидуального «Я» в современном обществе.</p> <p>Результат 4 является полностью новым, так как основан на оригинальном статистическом анализе медиатекстов русскоязычных и англоязычных изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today» за 2022–2024 годы. Впервые выявлены и систематизированы наиболее частотные тематические поля, а также установлена количественная дифференциация тематических предпочтений авторов-мужчин и авторов-женщин, обусловленная социокультурными нормами и гендерными ролями.</p> <p>Результат 5 является полностью новым, поскольку в диссертации выявлены особенности вербальной репрезентации гендерной идентичности в российских и американских публицистических медиатекстах на лексическом уровне. Впервые установлено, что различия в частотности и выборе лексем тематических полей обусловлены социальными, культурными и историческими аспектами гендерных функций и ролей, влияющих на процессы гендерной социализации личности в различных лингвокультурных обществах.</p> <p>Все представленные научные результаты диссертационного исследования являются полностью новыми, не дублируют ранее полученные выводы и расширяют современные научные представления о гендерной идентичности и механизмах ее языковой репрезентации в публицистическом дискурсе.</p>
--	--	---

	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертационного исследования являются новыми. Выводы, сформулированные в диссертационной работе, носят самостоятельный, обобщающий и системный характер и основаны на результатах комплексного теоретического, эмпирического и дискурсивного анализа. Они отражают авторское осмысление феномена гендерной идентичности личности в условиях современных социокультурных трансформаций и не сводятся к воспроизведению ранее известных научных положений. Новизна выводов заключается в том, что в диссертации впервые в рамках лингвистического исследования последовательно обоснована многокомпонентная природа гендерной идентичности как части социальной идентичности личности, формируемой под воздействием языка, культуры и социума. Авторские выводы о динамичном характере гендерной идентичности, ее зависимости от экстралингвистических факторов и трансформации гендерных ролей в современном обществе получены на основе собственного анализа и подтверждены эмпирическими данными. Выводы, касающиеся процессов стереотипизации гендерной идентичности в публицистическом дискурсе, а также роли средств массовой информации в формировании гендерных установок и ценностей, являются новыми, поскольку основаны на результатах экспериментального исследования и статистического анализа медиатекстов за современный период (2022–2024 гг.). Полученные обобщения расширяют представления о механизмах влияния медиадискурса на гендерное сознание и процессы самоидентификации личности. Новой является также совокупность выводов, связанных с выявлением тематических и лексических особенностей репрезентации гендерной идентичности в русскоязычных и англоязычных медиатекстах, а также с установлением различий в языковых предпочтениях авторов-мужчин и авторов-женщин с учетом социокультурной специфики лингвокультурных обществ.</p>
<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>;</p>	<p>Технические и технологические решения являются новыми и обоснованными. В диссертационном исследовании представлены новые и обоснованные технические и технологические решения, реализованные в рамках анализа языковой репрезентации гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе. Новизна данных решений заключается в использовании современного фактического материала и комплексного методологического инструментария, адекватного целям и задачам исследования. Автором выполнен анализ обширного корпуса медиатекстов русскоязычных и англоязычных газетных изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times» и «USA Today» за 2022–2024 годы, что позволило зафиксировать актуальные трансформационные процессы гендерной идентичности личности на современном этапе. Использование метода контент-анализа</p>	

	<p>2) численно номин (номинал инливотс 25-75%);</p> <p>3) не номин (номинал инливотс менее 25%)</p>	<p>в соответствии со статистической обработкой данных обеспечено получение количественных показателей тематических и лексических предпосылок авторам-женщинам и авторам-мужчинам.</p> <p>Технологическая новизна исследования проявляется также в применении смешанного подхода, позволившего выявить взаимосвязь языка, культуры и социума в процессе коммуникации гендерной идентичности, а также в использовании экспериментальных методов (свободного интервью и ассоциативного эксперимента) для определения параметров воздействия на развитие гендерной идентичности в современном обществе.</p> <p>Полученные результаты обоснованы сопоставительным анализом методических рекомендаций лингвокультурных обществ и подтверждены эмпирическими данными, что свидетельствует о надежности примененных технических и технологических решений. Экономические и управленческие решения в рамках данной диссертационной работы не являются предметом специального исследования.</p> <p>Все основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы и основаны на несомненных научных точках зрения доказательствах</p> <p>Диссертационное исследование базируется на прочном методологическом и теоретическом фундаменте, включающем ведущие положения современной дискурсологии, медиалингвистики, когнитивно-дискурсивного и социалингвистического подходов. Все основные и промежуточные выводы диссертации являются методологически обоснованными и представляют собой прямой результат комплексного анализа, проведенного в главах 1-3.</p> <p>Выводы по первой главе сформулированы на основе тщательного теоретического анализа феномена идентичности и гендерной идентичности с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных научных источников. Критическое осмысление существующих подходов позволило автору обосновать теоретические положения, положенные в основу дальнейшего эмпирического исследования.</p> <p>Выводы по второй главе обоснованы результатами экспериментального исследования, включающего свободное интервью и свободный ассоциативный эксперимент. Доктриной продуман структурирован статистический анализ тематических предпосылок авторам-мужчинам и авторам-женщинам в русскоязычном и англоязычном публицистическом дискурсе, в результате которого были выявлены наиболее частотные тематические поля «Общество / Общество», «Культура / Culture», «Здоровье / Health», «Образование / Education», «Политика / Policy». Полученные данные подтверждены количественной обработкой результатов и их интерпретацией с учетом описательных факторов.</p>
<p>б) Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы доказаны/не основаны на несомненных научных точках зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и интервистичной методологии по тексту и качественным выводам)</p>	

		<p>Выводы по третьей главе основаны на анализе обширного корпуса медиатекстов (1282 текста), проведенном с использованием контент-анализа, дискурсивного и сопоставительного методов. В ходе исследования выявлены особенности вербальной репрезентации гендерной идентичности авторов-женщин в различных лингвокультурных обществах.</p> <p>Валидность и доказательность выводов подтверждаются применением релевантного исследовательского инструментария: аналитических схем категоризации, статистических методов обработки данных, экспериментальных методик и качественного анализа языкового материала. Все ключевые положения диссертации подкреплены репрезентативной иллюстративной базой и многочисленными примерами, непосредственно извлеченными из корпуса исследования.</p> <p>Таким образом, основные выводы диссертационного исследования являются достаточно хорошо обоснованными, логически вытекают из проведенного анализа и соответствуют требованиям, предъявляемым к качественным исследованиям в области гуманитарных наук.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Положение 1</p> <p>7.1 Доказано.</p> <p>Правомерность положения доказана в теоретической части диссертационного исследования посредством анализа ведущих отечественных и зарубежных концепций идентичности, социальной и гендерной идентичности, а также факторов их формирования в условиях трансформационных процессов современного общества. Обзор философских, социологических, психологических и лингвистических подходов (Ю. Хабермас, Э. Гидденс, Э. Эрикссон и др.) позволил автору обосновать междисциплинарный характер феномена идентичности и определить его методологическое значение для исследования гендерной идентичности личности.</p> <p>7.2 Не тривиальное.</p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку идентичность рассматривается не статично, а как динамическая, многоуровневая структура, формируемая под влиянием современных социокультурных и глобализационных процессов.</p> <p>7.3 Да, является новым.</p> <p>Новизна положения заключается в обобщающем осмыслении феномена идентичности как теоретической платформы для исследования гендерной идентичности личности в современных гуманитарных науках.</p> <p>7.4 Уровень применения — широкий.</p> <p>Положение имеет значение для лингвистики, культурологии, социологии, гендерных исследований и медиакоммуникации.</p>

	<p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>7.5 Да, доказано в публикациях: Issina G. I., Beisembayeva A. U. On the problem of gender and gender identity in various linguocultures // КарУ Хабаршысы. Филология сериясы. – 2023. – № 2(110). – Б. 23–29. Issina G. I., Abisheva V. T., Ramazanova Zh., Yetasova G., Beisembayeva A. U., Turabayeva L. Transformatation processes of professional identity against the background of media convergence. Journal of Infrastructure, Policy and Development. – № 8(11). – 2024. – P. 1-16 Бейсембаева А. У., Исина Г. И. Современные подходы к изучению гендерной идентичности. Междугородная научно-практическая конференция «Перспективы и новые тенденции развития иноязычного образования»: – Караганда, 2023. – С. 55-59</p> <p>Положение 2</p> <p>7.1 Доказано.</p> <p>Положение полностью доказано результатами экспериментального исследования, включающего свободного интервью и свободный ассоциативный эксперимент. На основе эмпирических данных сформулировано авторское определение гендерной идентичности личности как многокомпонентной структуры социальной идентичности, учитывающей экстралингвистические факторы.</p> <p>7.2 Не тривиальное.</p> <p>Положение не является тривиальным, поскольку предлагает оригинальную интерпретацию гендерной идентичности как интегрированной модели поведения личности, формируемой в социуме.</p> <p>7.3 Да, является новым.</p> <p>Новизна подтверждена формулированием авторского определения понятия «гендерная идентичность» и выявлением параметров воздействия на ее развитие в современном обществе.</p> <p>7.4 Уровень применения — широкий.</p> <p>Положение применимо в гендерной лингвистике, психологии, социологии, медиалингвистике.</p> <p>7.5 Да, апробировано в публикациях. Beisembayeva A. U., Issina G. I. Sociolinguistic Features of Gender Identity Transformations: Empirical Research. Eurasian Journal of Applied Linguistics. — 2022. — № 8(3). — P. 1-12 Issina G. I., Beisembayeva A. U. On the problem of gender and gender identity in various linguocultures. КарУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 2(110). – 2023. – Б. 23-29 Issina G. I., Beisembayeva A. U. On the problem of phraseologization of the concept “Gender” in English and Russian linguocultures. European Journal of Natural History. – № 3. – 2023. – P. 35-38</p>
--	---	---

		<p>Положение 3 7.1 Доказано. Доказательство основано на результатах дискурсивного и лексического анализа публицистических медiateкстов, а также на применении аналитической схемы категоризации языковых средств репрезентации гендерной идентичности личности.</p> <p>7.2 Не тривиальное. Нетривиальность положения заключается в выявлении прагматической функции языковых средств в процессе конструирования гендерной идентичности в публицистическом дискурсе.</p> <p>7.3 Да, является новым. Новым является детальное описание языковых ресурсов, используемых для репрезентации гендерной идентичности личности в медиадискурсе.</p> <p>7.4 Уровень применения — широкий. Положение имеет значение для медиалингвистики, дискурс-анализа и гендерных исследований.</p> <p>7.5 Да, результаты отражены в научных статьях автора: Beisembayeva A.U., Issina G.I. Sociolinguistic Features of Gender Identity Transformations: Empirical Research. Eurasian Journal of Applied Linguistics. — 2022. — № 8(3). — P. 1-12 Бейсембаева А.У., Ерофеева И.В. Языковая репрезентация концептов маскулинности и фемининности: гендерные представления в социальной сети Твиттер. Кару Хабаршысы, Филология сериясы. — № 3(115). — 2024. — Б. 58-64</p> <p>Положение 4 7.1 Доказано. Положение доказано статистическим анализом медiateкстов изданий «Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times», «USA Today» за 2022–2024 гг. Выявлены наиболее частотные тематические поля и количественная дифференциация тематических предпочтений авторов-мужчин и авторов-женщин.</p> <p>7.2 Не тривиальное. Положение не является тривиальным, так как основано на оригинальном корпусе из 1282 медiateкстов и количественной обработке данных.</p> <p>7.3 Да, является новым. Новизна заключается в выявлении устойчивых тематических доминант и объяснении их социокультурной обусловленности.</p>
--	--	---

	<p>7.4 Уровень применения — широкий.</p> <p>Результаты применимы в медалингвистике, социалингвистике, гендерных исследованиях.</p> <p>7.5 Да, доказано в публикациях:</p> <p>Beisembayeva A.U., Issina G.I., I.V. Yerofeeva I.V. Linguistic representation of gender consciousness in English and Russian-language media texts. Абылай хан атындағы ҚазХЖЖанәТТУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 78(3). – 2025. – Б. 83-96</p> <p>Beisembayeva A.U., Issina G.I. Discourse and gender: on the problem of their interrelation in the context of interactive sociolinguistics. XXIII International Multidisciplinary Conference «Prospects and Key Tendencies of Science in Contemporary World»: – Spain, Madrid, 2022. – P. 37-40</p> <p>Бейсембаева А.У., Исина Г.И. К проблеме вербальной репрезентации гендерной идентичности (на материале русскоязычных сми). Международный журнал экспериментального образования. – № 2. – 2023. – С. 71-75</p> <p>Положение 5</p> <p>7.1 Доказано.</p> <p>Положение доказано результатами сопоставительного анализа русскоязычных и англоязычных медиатекстов, выявившего различия в выборе и частотности лексем, репрезентирующих гендерную идентичность личности.</p> <p>7.2 Не тривиальное.</p> <p>Нетривиальность положения определяется выявлением социокультурной специфики языковой репрезентации гендерной идентичности в различных лингвокультурных обществах.</p> <p>7.3 Да, является новым.</p> <p>Новым является комплексный сопоставительный анализ лексических средств репрезентации гендерной идентичности в российских и американских медиатекстах.</p> <p>7.4 Уровень применения — широкий.</p> <p>Положение применимо в межкультурной коммуникации, гендерной лингвистике, дискурс-анализе.</p> <p>7.5 Да, результаты подтверждены публикациями автора:</p> <p>Beisembayeva A.U., Issina G.I., I.V. Yerofeeva I.V. Linguistic representation of gender consciousness in English and Russian-language media texts. Абылай хан атындағы ҚазХЖЖанәТТУ Хабаршысы, Филология сериясы. – № 78(3). – 2025. – Б. 83-96.</p> <p>Бейсембаева А.У., Исина Г.И. К проблеме вербальной репрезентации гендерной идентичности (на материале русскоязычных сми). Международный журнал экспериментального образования. – № 2. – 2023. – С. 71-75.</p>
--	--

		<p>Бейсембаева А.У. Вербальная репрезентация гендерной идентичности на материале русскоязычной и англоязычной прессы. Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума Научный диалог: теория и практика: - Россия, Москва, 2025. – С. 62-67.</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии является обоснованным и методология достаточно подробно описана. Диссертационное исследование опирается на комплексный и методологически выверенный подход, адекватный поставленной цели и задачам работы. Выбор дискурсивного подхода, медингвистического анализа и междисциплинарной методологии логически обусловлен предметом исследования – вербальной репрезентацией гендерной идентичности личности в публицистическом дискурсе.</p> <p>Методология исследования подробно представлена в диссертации и включает как общенаучные методы (анализ, синтез, систематизация научной литературы), так и специальные лингвистические методы: дискурс-анализ, контент-анализ, сопоставительный и статистический анализ, а также экспериментальные методы (свободное интервью и ассоциативный эксперимент). Последовательность применения методов, их функции и задачи на каждом этапе исследования четко описаны и логически взаимосвязаны.</p> <p>Выбор методов анализа медиатекстов, экспериментальных процедур и статистической обработки данных обоснован спецификой исследуемого материала и обеспечивает репрезентативность и достоверность полученных результатов. Методологический аппарат позволяет не только выявить лингвистические особенности репрезентации гендерной идентичности, но и соотносить языковые данные с социокультурным контекстом, что повышает валидность выводов.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и актуальных методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В рецензируемой работе использованы современные лингвистические методы: дискурсивный анализ, когнитивно-концептуальный анализ, лингвокогнитивный и лингвокультурологический анализ, контент-анализ, статистический анализ языкового материала. Количественная обработка лексических единиц осуществлялась с применением встроенных корпусных и лингвостатистических инструментов электронных архивов печатных изданий, что позволило формировать частотные списки лексем, выявлять медиатексты за заданный временной период и анализировать динамику употребления языковых единиц. Полученные статистические данные послужили основой для последующего качественного контекстуального анализа.</p>

	<p>компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Задачи данного исследования не предполагали обязательного подтверждения с применением классического экспериментального дизайна. Диссертационное исследование сфокусировано на анализе структуры, содержания и особенностей функционирования публицистического дискурса, репрезентирующего гендерную идентичность личности, рассматриваемого как завершённый языковой продукт коммуникации. Достоверность и обоснованность теоретических выводов обеспечены репрезентативным объёмом эмпирического материала, обработанного с применением методов дискурсивного, контент- и статистического анализа, а также использованием экспериментальных методов гуманитарного характера (свободное интервью и ассоциативный эксперимент). Количество проанализированных медиатекстов (1282 медиатекстов русскоязычных и англоязычных печатных изданий) и полученных эмпирических данных является достаточным для решения поставленных исследовательских задач и подтверждения заявленных положений.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения данного исследования подтверждены цитатами и ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, представленную трудами известных казахстанских и зарубежных учёных по исследуемой проблематике.</p>
	<p>8.5 Исползованные источники литературы</p>	<p>Исползованные в диссертационной работе источники литературы являются достаточными для проведения полноценного и репрезентативного литературного обзора. Автор Бейсембаева А.У.</p>

	<p>Достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>продемонстрировала высокую степень осведомлённости о состоянии научной разработанности исследуемой проблемы, что подтверждается компетентно выполненным аналитико-критическим обзором трудов отечественных и зарубежных учёных.</p> <p>В процессе исследования были проанализированы фундаментальные и современные научные работы по проблемам теории дискурса, когнитивной лингвистики, медалингвистики, гендерных исследований и социолингвистики, что позволило автору выстроить прочную теоретико-методологическую основу диссертационного исследования.</p> <p>Список использованных источников включает 226 наименований, в том числе труды казахстанских и зарубежных авторов, публикации в рецензируемых научных изданиях и материалы современных исследований, что свидетельствует о достаточности и репрезентативности библиографической базы диссертационной работы.</p>
<p>9. Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Проведённое исследование способствует теоретическому осмыслению и более глубокому пониманию механизмов конструирования гендерной идентичности личности в условиях современного социума. В работе выявлены и систематизированы факторы, непосредственно влияющие на трансформацию гендерных ролей и установок, что находит отражение в языковых формах и способах их репрезентации в дискурсивном пространстве.</p> <p>Полученные теоретические выводы расширяют представления о взаимосвязи языка, культуры и социума в контексте гендерной проблематики и вносят вклад в развитие теории дискурса, медалингвистики и гендерных исследований, создавая основу для дальнейших научных изысканий в рамках современной гуманитарной парадигмы.</p> <p>Диссертация имеет значительное практическое значение. Основные выводы, положения и результаты диссертационного исследования обладают высокой степенью прикладной ценности и могут быть эффективно использованы в научной и образовательной деятельности.</p> <p>Материалы и результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс при разработке и преподавании курсов по гендерной лингвистике, лингвокультурологии, теории межкультурной коммуникации, лингвистике текста и дискурса, когнитивной лингвистике, а также в рамках специальных и элективных дисциплин гуманитарного профиля.</p> <p>Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности специалистов, занимающихся анализом медаликурса, разработкой коммуникативных и медийных стратегий, а также при подготовке аналитических и методических материалов, направленных на изучение и интерпретацию процессов формирования гендерной идентичности в современном обществе.</p>

	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Исследовательские решения, предложенные в диссертационной работе, являются новыми и носят практико-ориентированный характер. Они основаны на результатах анализа 1282 медиатекстов русскоязычных и англоязычных изданий («Аргументы и Факты», «Известия», «The New York Times», «USA Today») за 2022–2024 годы, а также данных экспериментального исследования (свободное интервью и ассоциативный эксперимент).</p> <p>В работе предложены практические ориентиры по использованию частотных тематических полей и лексических средств репрезентации гендерной идентичности авторов-мужчин и авторов-женщин, а также результаты ассоциативного эксперимента, которые могут быть применены при анализе гендерно маркированного публицитического дискурса и разработке адресных коммуникативных стратегий для различных целевых аудиторий.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое. Цитирование и ссылки на использованные источники оформлены в соответствии с требованиями академического стандарта. Текст отличается стилистической выдержанностью, логичностью изложения и терминологической точностью; орфографические и стилистические ошибки отсутствуют либо носят единичный, незначительный характер и не влияют на общее восприятие работы.</p>
<p>11. Замечания к диссертации</p>		<p>В процессе ознакомления с диссертационной работой были выявлены отдельные замечания, которые носят рекомендательный характер и не затрагивают принципиальных положений исследования:</p> <p>1) Целесообразно уточнить направленность и методологическую логику двухэтапного экспериментального исследования, представленного во второй главе, более четко обозначив этапы сбора эмпирических данных и последующей интерпретации результатов.</p> <p>2) Представляется возможным более детально сформулировать и теоретически конкретизировать тематические поля в контексте гендерных исследований.</p> <p>3) В тексте работы встречаются отдельные технические и орфографические погрешности, не носящие системного характера.</p> <p>4) В диссертационной работе отсутствует приложение, что несколько снижает наглядность представленного эмпирического материала.</p> <p>Однако указанные замечания не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на общее положительное впечатление от работы.</p>
<p>12. Научный уровень статей</p>		<p>Научный уровень опубликованных статей оценивается как высокий. По материалам диссертационного исследования опубликовано 11 научных статей, из них 4 статьи: в изданиях,</p>

<p>Докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>		<p>включённых в перечень, рекомендованный Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК; 1 статья – в международном рецензируемом научном журнале, индексируемом в базе Scopus (2 кварталы, 81 процентиль); 3 статьи – в сборниках материалов международных научных конференций; 3 статьи – в международных научных журналах. Материалы опубликованных работ отражают и подтверждают основные результаты диссертационного исследования. В частности, статья, индексируемая в базе Scopus, «Sociolinguistic Features of Gender Identity Transformations: Empirical Research», опубликованная в журнале Eurasian Journal of Applied Linguistics, содержит результаты экспериментального исследования докторанта. Публикации в изданиях, рекомендованных КОКСОНВО, а также материалы международных конференций раскрывают и апробируют ключевые положения диссертационной работы.</p>
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>		<p>Положительно оценивая диссертационную работу Бейсембаевой Айгерим Уразанбековны на тему «Языковая репрезентация гендерной идентичности в публицистическом дискурсе (на материалах англоязычных и русскоязычных медиатекстов)», представленную на соискание степени доктора филологии (PhD) по образовательной программе 8D02301 – Филология, считаю необходимым ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения Бейсембаевой Айгерим Уразанбековне степени доктора филологии (PhD) по образовательной программе 8D02301 – Филология.</p>

Официальный рецензент:

доктор филологии (PhD),

ассоциированный профессор

Школы общеобразовательных дисциплин

Astana IT University

ailya.aitmoldina@astanait.edu.kz



Айтмолдина А.А.